

“IDEOLOGÍA POLÍTICA”

Autor: DR. Juan Rivera Palomino

1.- PROBLEMÁTICA A NIVEL NACIONAL E INTERNACIONAL

1.1. Hombre y Naturaleza

El planeta tierra, hábitat de la especie humana ha sido y sigue siendo trastocada por las empresas y corporaciones transnacionales QUE OPERAN en el Perú y a nivel internacional causando cambios climáticos bruscos, el efecto invernadero, la destrucción de la capa de ozono, la contaminación del medio ambiente y de los alimentos que ingiere el hombre poniendo en peligro su sobrevivencia.

El desequilibrio entre hombre y naturaleza se manifiesta en los siguientes puntos:

- a. La contaminación de las aguas continentales y marítimas. Las ciudades descargan las aguas servidas a los ríos, lagos, lagunas, a las aguas marítimas litorales sin tratamiento alguno, provocando también contaminación orgánica de las aguas; los relaves mineros, los efluvios o descargas industriales también contribuyen a aumentar los niveles de contaminación.
- b. La contaminación de los alimentos por acción del uso de los peptícidas, herbicidas, fertilizantes químicos, etc.
- c. La contaminación del aire como consecuencia de las descargas de los vehículos de transporte, las explosiones atómicas y la fuga y expansión de la radiactividad que ocasionan la destrucción de la capa de ozono.
- d. La destrucción de los ecosistemas de las áreas productivas y reproductivas.
- e. Explotación irracional de los minerales y del petróleo.
- f. Inadecuado manejo de los suelos.
- g. Uso de tecnologías destructoras del equilibrio hombre-naturaleza
- h. Crecimiento urbano irracional y turgurización de las principales ciudades.
- i. Destrucción de gran parte de la biomasa tropical produciendo la extinción de especies botánicas y zoológicas.
- j. Incremento de tierras improductivas debido a las políticas de importación y subsidios de alimentos.

Como posibles causas podemos señalar las siguientes:

- a. Los modelos y estrategias económicas de los llamados países industrializados no han tomado en cuenta la dimensión Naturaleza. La industrialización se ha hecho a expensas de la destrucción del medio ambiente natural. Como contraparte en el pensamiento económico actual notamos que no se toma en cuenta para nada es decir, no se la incluye en el proceso económico productivo sino que le la abstrae, se la separa. Se opera una separación entre la naturaleza, la sociedad y la economía. Eso constituye una postura puramente economicista que no toma en cuenta los aspectos o dimensiones naturales y sociales.
- b. No se han diseñado ni aplicado modelos y políticas de ecodesarrollo que impliquen la conservación, preservación y desarrollo de la naturaleza y el desarrollo humano.
- c. La sobrevaloración del capital sobre el trabajo y la naturaleza ha conducido a los empresarios, y a las transnacionales a interesarse sobre todo en la sobreacumulación de capital sin importarles los llamados costos sociales, humanos y naturales.
- d. Las tecnologías industriales utilizadas en las diferentes ramas económicas han contaminado, destruido los elementos de la naturaleza y del medio ambiente en general.
- e. El tan aclamado desarrollo científico-tecnológico más ha servido para el enriquecimiento de los que detentan el poder económico que para solucionar los problemas humanos. En la época moderna se cambia la relación entre Hombre-Naturaleza. El pensamiento Cartesiano –según Kamlah- eleva al sujeto autónomo a la categoría de dueño y propietario de la naturaleza. El sujeto se enfrenta al mundo como soberano y dueño de éste. Todo ente es reducido a objeto de cálculo matemático. La unidad de la

Naturaleza radica ya no en el carácter de su creación divina, sino en la esencia de la razón matemática. La idea mecanicista del Universo surge de un enfrentamiento expreso contra la idea de la naturaleza como totalidad creada. En el siglo XVII, pues, siguiendo el pensamiento de Meyer, se pusieron los fundamentos de la cultura moderna. El individuo, no la persona humana, el grupo social y el colectivo, la sociedad como una totalidad, es convertido en un auténtico fundamento espiritual, así como también la existencia del mundo inteligible, la unidad dualista de individuo –mundo. Estado –Iglesia y Política-Religión.

La ciencia moderna se basa en las matemáticas y considera como posible de estudios, de investigación sólo aquello que es calculable, medible y operacionalizable. Justamente, la creación de la geometría analítica por Descartes y del cálculo infinitesimal por Leibniz van a servir como formas matemáticas del pensamiento moderno para la investigación experimental.

1.2. Hombre y Economía

Desde un punto de vista estructural podemos afirmar como modelo económico neoliberal y sus variedades tiene como elementos constitutivos, no al capital y al trabajo, como se dio anteriormente, sino el capital financiero, la tecnología y el capital humano, la sociedad civil y la naturaleza son consideradas como externalidades. Por lo tanto los diferentes modelos de crecimiento que se han aplicado, como el Neoclásico, son modelos eminentemente economicistas cuyo objetivo es aumentar las tasas de producción y de productividad generando altos costos naturales y costos sociales. Como la destrucción de los ecosistemas, en el primer caso y la pobreza, el desempleo, subempleo de miles de millones de personas, en el segundo.

La satisfacción de las necesidades básicas del hombre no son el fin fundamental del Modelo económico, ni mucho menos mejorar la calidad de vida o del desarrollo humano integral y completo, sino, el fin es: aumentar las ganancias, las utilidades de las empresas, corporaciones y de los países llamados “desarrollados” como los integrantes del “Grupo de los siete”, sustentadores del FMI.

El problema antropológico se agrava mucho más con el nuevo orden internacional globalizante porque no sólo produce una nueva división internacional de trabajo sino que se agravan mucho más los problemas económicos de los sujetos, de las familias y de los países (del norte y del sur) por las altas tasas de pobreza, desempleo, subempleo que se está dando con mayores proporciones en los llamados países no desarrollados”.

El hombre es considerado, conceptualizado ya no como persona trabajadora sino como “capital humano”, es decir como medio, objeto, mercancía con valor de uso y de cambio en el mercado, que tiene que demostrar las competencias económicas necesarias para aumentar la eficiencia del sistema económico.

Si se recomienda atender las necesidades de subsistencia a través de los satisfactores de la alimentación y la salud y la necesidad de educación, se piensa como medios para fines economicistas: productividad, eficiencia de la empresa y el sistema económico.

Y todo esto a pesar que Adam Smith, en su reconocido libro, no perdona los excesos del capitalismo, nos dice “la cruel rapacidad y el espíritu monopolizador de los manufactureros y mercaderes hacían pensar que ni unos ni otros ciertamente, deberían ser conductores de la humanidad”. En cuanto a la distribución de las riquezas dijo: “ninguna sociedad podría ser floreciente y dichosa si la mayoría de ella es pobre y miserable”.

De todo lo anterior se puede concluir que el puesto y la condición del hombre en nuestra sociedad no es el centro principal ni el fin fundamental del modelo económico correspondiente sino que es el medio, una función, que debe desempeñarse en forma competitiva e individualista para lograr la eficiencia del sistema económico. El ser humano está al servicio del sistema y no a la inversa. Además dentro de la lógica del mercado el hombre es trastocado en una mercancía, sometido a la ley de la oferta y la demanda.

1.3. Hombre y Sociedad

La concepción neoliberal globalizante concibe y considera que el actor principal de la economía, la sociedad y la política es el individuo, y no la persona humana o la sociedad civil en su conjunto: La sociedad es el conjunto de los individuos que gozan de la libertad individual, sin coerción ni coacción por lo menos en teoría.

Cada individuo es concebido como una función, que debe cumplir un conjunto de roles y competencias en forma eficiente para lograr el equilibrio y la estabilidad del sistema social. Pero éste debe sacrificar,

postergar y supeditar sus necesidades e intereses a los objetivos del sistema económico y político. De ahí el carácter contradictorio de los sistemas y gobiernos neoliberales que por un lado postulan la libertad individual de tipo económico y político y, por el otro, en la práctica implantan y practican un neoliberalismo autoritario, sin Estado de derecho.

Libertad económica para ser un buen agente del mercado, que puede comprar y vender en forma exitosa. El mercado se rige por la libre competencia, y el Estado asegura y garantiza O FACILITA el normal funcionamiento del mercado. ESTADO FACILITADOR, no interventor al estilo Keynesiano.

Como consecuencia del modelo económico neoliberal las relaciones sociales se han mercantilizado en forma indebida e inhumana. Han desaparecido las relaciones sociales humanas como el diálogo, la comunicación, la solidaridad. La cooperación social, la vida en comunidad.

Bajo el pretexto de la modernización en los países no desarrollados, se ha subvertido el ordenamiento social anterior, por considerarlo tradicional, sustituyendo, cambiando los principios organizativos en forma abrupta como los de solidaridad, cooperación, participación por otros como el individualismo, el egoísmo, la competitividad, la incomunicación, la atomización social, el utilitarismo, la anomia, alineación, y la desconfianza y la inseguridad. A esta situación defectiva ha contribuido negativamente los medios de comunicación masiva y todo el mundo de los productos tecnológicos tipo hardware y software. También a esto hay que agregar el aumento de la violencia social, la destrucción de la familia por razones de sobrevivencia económica, la discriminación, la xenofobia entre otros.

El hombre de ser social, solidario, cooperativo ha devenido en ser individualista, mercantilista y egoísta. El proyecto occidental ahora no ha podido lograr articular, integrar la naturaleza, la economía, la sociedad y la política. Debido a su racionalidad tecnocómica no ha podido, hasta la fecha solucionar los principales problemas sociales que aquejan a la humanidad, como la pobreza, la miseria, el desempleo, la salud, la vivienda y la mortalidad materno-infantil a través de políticas sociales concretas promovidas y dirigidas por un estado social y popular.

1.4. Hombre y Cultura

El hombre creador, transformador y difusor de la cultura material y espiritual (no-material), debería disfrutar en forma libre de las culturas locales, regionales, nacionales e internacionales, disfrutar de la diversidad de manifestaciones culturales existentes a nivel planetario, sin restricciones, limitaciones socioeconómicas, políticas, ideológicas o psicosociales.

Pero, en la práctica la libertad cultural, su creatividad se ven reprimidas, coactadas debido a las desigualdades socioculturales existentes, a la discriminación, a la xenofobia, las cuales no son más que manifestaciones de la denominación cultural que han ejercido los grupos sociales, clases sociales o países más poderosos económica y tecnológicamente sobre los países menos desarrollados.

Actualmente la globalización económica utilizando las nuevas tecnologías de las comunicaciones impone sus culturas, es decir, sus *modus vivendi* y *operandi*, sus estilos de pensamiento, sentimiento y comportamiento a las sociedades civiles- al hombre de los países-no desarrollados, a través de una serie de mecanismos económicos, comerciales, políticos, sociales y educativos.

El caso latinoamericano y centroamericano es importante tratarlo para ilustrar lo anteriormente dicho. La tecnocracia y los intelectuales orgánicos del sistema-mundo creen que las economías, sociedades y culturas americanas son tradicionales y que, por lo tanto, hay que modernizarlas para adecuarlas al proceso de globalización capitalista. Esta tercera modernización que se da en América Latina y el Caribe tiene el objetivo ideológico de imponer la cultura económica, científica, tecnológica y moral de los países avanzados. Imponer los estilos de pensar, sentir y actuar, su escala de valores, costumbres, creencias, actitudes, y patrones de comportamiento a todos los países latinoamericanos independientemente de las culturas específicas y peculiares que tengan. Se pretende homogenizar, estandarizar los patrones culturales copiando e imitando, sobretodo, los pertenecientes a la cultura norteamericana, es decir, transnacionalizar la cultura norteamericana. Por eso es que para Nestor García más se trataría de una norteamericanización que una globalización.

Los principales valores y tendencias que presiden el proceso de globalización, que de manera sutil, ambigua y anónima se derivan del marco socioeconómico del libre mercado y que se imponen en los procesos de socialización del hombre, la mujer y de las nuevas generaciones (Berstein y otros-pp-50-58).

Según Berstein los valores y tendencias son los siguientes:

- a) Eclecticismo crítico y amoral. Primacía de pensamiento único, amorfo y débil.
- b) Individualización y debilitamiento de la autoridad.

- c) Importancia trascendental de la información como fuente de riqueza y poder.
- d) Mistificación científica y desconfianza en las aplicaciones tecnológicas.
- e) Paradójica promoción simultánea del individualismo exacerbado y del conformismo social.
- f) La obsesión por la eficiencia como objetivo prioritario.
- g) Concepción ahistórica de la realidad.
- h) Primacía de la cultura de la apariencia.
- i) El imperio de lo efímero en el paraíso del cambio.
- j) Mitificación del placer y la pulsión.
- k) Culto al cuerpo y mitificación del cuerpo.
- l) Emergencia y consolidación de los movimientos alternativos (FEMINISMO Y ECOLOGISMO).

1.5. Hombre y Política

Dahrendorf (1995) ha señalado la paradoja y el reto de la política en la sociedad contemporánea que ha llamado la cuadratura del círculo: la imposibilidad de asegurar a los casi seis mil millones de hombres que habitan la tierra conjuntamente, el bienestar económico, la cohesión social y la libertad política.

El modelo o los modelos económico globalizantes son contradictorios a la democracia y a los derechos humanos, si entendemos que ésta es igual a la libertad, igualdad y fraternidad. Tal como lo demuestran Aluisi Tosolini en su trabajo "La Democracia: Divivero Inutile. Un paradigma per la política neu eto-della planetarizzazione".

Es decir si el modelo económico, tal como lo dijimos en el punto de "Hombre y Economía" excluye al hombre y sus necesidades básicas, excluye a toda la sociedad civil, a la naturaleza y al Estado, y, por lo tanto genera la dominación y no la libertad, la desigualdad social y no la igualdad, y la infraternidad y no la fraternidad, y genera la injusticia inequidad social, entonces podemos concluir que el Modelo Económico Globalizante es Incompatible con la Democracia tal como se le entendió en la Revolución Francesa en términos de libertad, igualdad y fraternidad.

2.- HUMANISMO: TIPOS

Para la exposición de este punto nos vamos a basar en el libro de Francisco Miroquesada Rada "Ciencia Política".

Son los siguientes:

- Humanismo Cristiano
- Humanismo Socialista
- Humanismo Existencialista
- Humanismo Racionalista

Antes que nada hay que decir que el Humanismo nació en el renacimiento y continuó desarrollándose en los siglos XVI, XVII y XVIII. Erasmo de Róterdam es el máximo representante de esa época. Su Humanismo significó el descubrimiento del hombre como ser humano tanto en su aspecto social como individual.

2.1. Humanismo Cristiano

Surgió como un tipo de Humanismo trascendente que colocaba a Dios por encima del hombre en contra de lo que sostiene el Humanismo Ateo. Tal como sostiene Francisco Miroquesada el Humanismo Cristiano es moderno y no fue conocido por San Agustín y Santo Tomás.

Otros dos representantes importantes que surgieron durante el Imperio de Carlos V fueron Francisco de Vitoria y Bartolomé de las Casas defensores de la naturaleza humana de los indígenas de América del Sur, en contra de lo que sostenía Sepúlveda. En la época contemporánea se dan líneas de pensamiento; la primera se funda en la doctrina social de la Iglesia y en las Encíclicas papales. La segunda línea es de origen laico y sus máximos representantes son: Mounier Masitaum, Marcel, Berdiaff entre otros.

Mounier fue el introductor de la corriente radical del social-cristianismo. Según Miroquesada, creían Mounier que la única alternativa del cristianismo era comprometerse con su época para alcanzar una transformación revolucionaria que fuera ideológica y política. Por eso que para Mounier el cristianismo es algo más que una actitud confesional: En un compromiso con los pobres. Gustavo Gutiérrez opta por

la posición de la “Iglesia de los pobres” en vez de la “Iglesia de los ricos”, y es el germen de lo que se conoce ahora por Teología de la Liberación. Gutiérrez plantea el problema de la liberación y el rol que compete al cristianismo. En su libro “La Fuerza Histórica de los Pobres” plantea que “es innegable que la lucha de clases plantea problemas a la universalidad del amor cristiano y a la unidad de la Iglesia “ (1979-pag. 32).

Otro representante del Humanismo Cristiano es Iván Illich quien propone la sociedad convivencial, que la entiende como aquella forma de organización social autónoma en donde los individuos puedan disponer libremente de aquellas herramientas que le son útiles, que en la práctica son utilizadas y disfrutadas por una minoría reducida.

2.2. Humanismo Socialista

- a) Corresponde a la interpretación que hicieron el Marxismo ciertos intelectuales en el sentido que este era ante todo una posición humanista antes que una teoría económica e histórica.
- b) Es una ideología que centra su interés no en el estado, ni en el individuo y el mercado sino en la sociedad integrada por personas, por seres humanos. Si se sobre valora ideológicamente lo social no queda mas que agregarle el sufijo “ismo” terminar llamándose socialismo.
- c) El hombre es un conjunto de relaciones sociales que se inscriben en una formación socioeconómica y en la cual se dan interacciones regidas por la justicia, la igualdad, la libertad, la solidaridad, la cooperación, valores que fueron descuidados en la practica por el “Socialismo Real “.
- d) El hombre para ser tal tiene que liberarse de los lazos que lo atan a la fetichización, a la cosificación y a la alineación.
- e) Es un humanismo histórico porque postula que el hombre hace la historia y a su vez producto de la historia.
- f) El cambio que emancipe al hombre de toda forma de denominación tendrá que ser pacífica y progresiva.
- g) En el proceso de construcción de la nueva sociedad hay que trabajar y tener en cuenta los aspectos éticos y axiológicos.
- h) Siguiendo a Kant el hombre debe dejar de ser tomado considerado como medio o instrumento y asumirlo, valorarlo como un fin en si y para si.
Sus máximos representantes son Erich Fromm, Adam Schaf, Karel Kosi, Lucien Goldeman, entre otros.

2.3. Humanismo Existencialista

Sus máximos representantes son Jean Paul Sartre y Albert Camus. El humanismo de Sartre fundamenta el valor del hombre en la libertad, considera que ésta es una condición básica para la realización del humanismo. Para Sartre, el Socialismo es la herramienta con la cual se alcanza la libertad y que el humanismo es el objetivo de todo Socialismo. Para él el hombre es un Proyecto “es lo que habrá proyectado ser “. Por lo tanto es un ser responsable no solo ante los demás sino ante la humanidad.

El Humanismo no existencialista no es trascendente como lo es el Humanismo Cristiano porque primero no presupone la idea de dios como fundado en la sociabilidad e historicidad humana. Es un humanismo solidario y fundamentado en la libertad. Estos pensamientos conducen a Sartre a criticar al “Socialismo Real”, por su absolutización, excesiva ideologización y descuido de los valores como el de la libertad, elección y responsabilidad. Albert Camus se caracteriza por ser el hombre de la rebeldía nos dice que: “el hombre es la única criatura que se niega a ser lo que es” (Camus, el Hombre Rebelde, pag. 17;1975). La principal cualidad del hombre, pues es la de rebelarse contra todas las trabas que impiden su realización. “el Hombre camusiano es un rebelde que lucha con denodada energía contra todos los mecanismos de dominación que existen en la historia “ (Miroquesada, pag. 418;1985).

2.4. Humanismo Racionalista

Fundamenta el valor del hombre en la razón, porque por medio de ella la denuncia social es mas eficaz. Así piensan pensadores de la talla de Kant, Bertrand Russell y Noam Chomsky. Kant sostiene

que los hombres deben tomarse como fines en sí mismos y no como medios e instrumentos de otros hombres. Cualquier medida, acto o comportamiento que va contra "el reino de los Fines " ; atenta contra la dignidad del hombre y su realización. Para Kant una sociedad justa es una sociedad racional, en donde los hombres por sus fines en sí mismos tiene dignidad y disfrutan de igualdad y libertad. Esta máxima Kantiana que es un ideal choca con la realidad donde el hombre ha sido tratado como instrumento como es el caso del esclavismo, la servidumbre, el proletario y actualmente cuando el hombre es considerado como "capital humano".

El siguiente representante es Bertrand Russell " cuyo pensamiento se caracteriza por la denuncia de la injusticia social, el cuestionamiento del imperialismo y el capitalismo, la crítica de la guerra y de los métodos que lesionan los derechos humanos..... reconoce las potencialidades creativas del hombre..... cuestiona las formas tradicionales de vida, como la familia y la religión y apoya al feminismo y la libertad sexual " (Miroquesada ; pag. 435;1985). Para Russell en una sociedad humanista las satisfacciones materiales no serán un fin sino un medio, serán otorgadas por la sociedad al hombre como reconocimiento de su dignidad. LA verdadera misión del hombre es el desarrollo de sus potencialidades intelectuales científicas, éticas y estéticas. Para Russell la balanza del siglo XX se inclina al antihumanismo. El dilema del siglo XXI es que el hombre tendrá que escoger: o renacemos basado en la igualdad, la libertad y la dignidad, o nos hundimos en una especie de Edad Media llena de mitos, dogmas, alineaciones y sumisión total al poder político organizado. Para Noam Chomsky el problema fundamental es el de la supervivencia de la humanidad que se mantiene como producto de la dominación y el terror atómico, entonces, plantea que es necesario cambiar el orden injusto y garantizar una supervivencia en la libertad de los pueblos y no en el terror implantado básicamente por E.V.

3. NUESTRA PROPUESTA DE HUMANISMO:

3.1. PRINCIPIOS ANTROPOLÓGICOS

3.1.1 .- Hombre como Ser Natural y Ser Social

El hombre es un ser natural por lo siguiente:

- a) porque es producto de la evolución.
- b) Porque es un ser que posee un conjunto de fuerzas vitales que se dan en él como dotes, capacidades o potencialidades que lo llevan a actuar sobre la naturaleza y su actividad es una actividad biológica.
- c) Porque es un ser sensible y por medio de sus sentidos se vincula con la naturaleza percibiendo los objetos naturales.
- d) Porque es un ser cuyas necesidades vitales tiene el objeto de su satisfacción en la naturaleza.
- e) Porque es un ser que solo actúa sobre objetos reales, sensibles, puede exteriorizar su vida.

El hombre es pues, como ser natural, un ser vivo, real, activo, dotado de fuerzas vitales y es un ser condicionado.

3.1.2.- Ser Social e Histórico.

El hombre debe ser considerado en la historia. El realismo, es decir, la afirmación de la realidad de la naturaleza y del hombre como ser natural es el punto de partida; pero el punto de llegada es el

historicismo. Al hombre se le debe considerar como un ser que forma parte del orbe natural, pero también dentro de la historia, en la cual es posible comprender la existencia humana.

El hombre no es un ser abstracto, el hombre es un ser real y efectivo que actúa incesantemente sobre su ambiente modificándolo y transformándolo. Lo que debe investigarse en el hombre es su actividad concreta y sensible. El ambiente social e histórico es modificado por la actividad del hombre que se llama Praxis y abarca toda forma de actividad humana.

La historia es producto del hombre, pero el hombre es producto de la historia. Se da pues una reciprocidad de acción mutua. El hombre no sólo modifica el ambiente socio histórico por medio de su actividad, sino que él mismo es producto de la actividad que realiza de su ambiente, se produce la autotransformación del hombre mismo y se da un proceso continuo de educación en virtud del cual el mismo educador resulta educado.

La actividad económica del hombre y la economía misma que es producto del hombre constituyen la base de las relaciones espirituales, políticas, jurídicas, de la producción de las ideas y de la conciencia humana. Este es un producto social. Si bien el hombre produce la sociedad, ésta condiciona el carácter de singularidad del hombre así como su personalidad. El hombre es, pues, un ser eminentemente social, pero el hombre social no es el hombre en masa, es una colectividad compuesta del espíritu libre e independiente, es decir el principio universal disfrutado por toda la humanidad: La Libertad.

El hombre ante las exigencias reales de la vida, para poder vivir, tiene que producir los medios necesarios para su propia subsistencia. En esta producción y creación que el hombre realiza, consiste el fundamento y elemento esencial de la creación de la historia, porque el hombre para poder hacer historia debe poseer las condiciones necesarias de vida.

Se debe reclamar una sociedad en la cual el libre desarrollo de cada uno de sus miembros sea condición para el libre desarrollo de los demás. Pero el hombre, en la sociedad actual, se encuentra esclavizado, encadenado, alienado o enajenado, debido a la existencia de una serie de ataduras y cadenas que lo aprisionan impidiendo que despliegue sus potencialidades y desarrolle libremente su personalidad.

3.2 PRINCIPALES NECESIDADES DEL HOMBRE Y SUS SATISFACTORES

La globalización capitalista no permite atender las necesidades básicas del ser humano a través de los satisfactores correspondientes:

NECESIDADES	SATISFACTORES ¹
1. Subsistencia	Alimentación, salud, vestimenta, vivienda
2. Protección	Sistema jurídico eficiente, seguridad pública, Seguridad social, primeros auxilios.
3. Afecto	Amistades, relaciones familiares, relaciones sociales, autoestima.
4. Identidad	Identidad cultural, identidad nacional, identidad familiar y personal.
5. Educación	Educación familiar, educación escolar, educación sociopolítica, auto educación.
6. Libertad	De pensamiento, de expresión, religiosa, de Organización.
7. Participación	Familiar, social, política, económica.
8. Creatividad	Autorrealización, artística, científica
9. Tiempo Libre	Descanso, deporte, lectura, medios de Com. Soc., interrelación con personas y naturaleza.
10. Espiritualidad	Experiencia de Dios, Oración, Fe, Esperanza, Caridad, Gratitud, Perdón.

La globalización capitalista no permite atender las necesidades básicas del ser humano a través de los satisfactores correspondientes.

¹ CFR. Manfred Mc. Neef; “Teoría del Desarrollo Económico a Escala Humana”

3.3 CARACTERÍSTICAS

Como ideología política el Humanismo es una ideología estimativa y no epistémica de acuerdo a la distinción que ha hecho Francisco Miroquesada Cantuarias, en el sentido que se basa más que todo en estimaciones, valoraciones antropológicas, en este caso, y no en teorías científicas, datos o informaciones científicos.

La premisa fundamental en la que basa el Humanismo consiste en considerar al hombre, al ser humano como el centro, el fin de la acción humana, de la sociedad y la política; como dice muy bien Miroquesada es una ideología autotélica; el hombre como fin en sí mismo.

Pero no se trata de concebir al hombre en forma aislada sino en relación con la naturaleza, la sociedad, la historia, la política. En cuanto al primer punto afirmamos que es un ser natural por las razones filogenéticas y ontogenéticas, pero también es un ser social que convive interactúa con los demás de acuerdo a ciertos principios y normas sociales como la solidaridad, la reciprocidad, la cooperación, la igualdad entre otros. Postulamos y asumimos en su condición de ser natural que el hombre debe tener una relación armónica, de equilibrio con la naturaleza, y no un tipo de relación instrumental basada en la racionalidad instrumental que en la práctica ha traído consecuencias ecológicas y geográficas nefastas.

Tomando como base la premisa de esta ideología en su relación con la economía, el hombre debe ser considerado como fin y no medio de la actividad y del proceso económico, el hombre debe ser concebido, valorado por encima del mercado y del estado. Sobre el particular podemos afirmar enfáticamente que los modelos económicos deben apuntar principalmente a la satisfacción de las necesidades materiales y espirituales del ser humano con sus respectivos satisfactores que apunten a lograr el bienestar y a mejorar la calidad de vida de los seres humanos que habitan en este país.

Por lo tanto el hombre no debe ser considerado como un medio, como una mercancía, como capital humano de crecimiento económico tal como se hace en los modelos neoclásicos del crecimiento económico.

En su relación con la sociedad las relaciones sociales del hombre deben estar basadas en los principios de la solidaridad, reciprocidad, cooperación, confianza, seguridad, honestidad, comunitarismo, comunicación, tolerancia, en todos los niveles y aspectos de la vida social de los hombres y mujeres.

En cuanto a la relación con la cultura postulamos que se debe desarrollar una cultura de la identidad, de la creatividad, de la innovación; una cultura de la inclusión étnica, lingüística, y social, no la exclusión económica, social, cultural, étnica, lingüística, educativa y política.

En relación a la educación, planteamos que el proceso educativo debe tener como fin el desarrollo humano que potencie y desarrolle las cualidades inminentes y trascendentes del ser humano. Por lo tanto, cualquier otro tipo de crecimiento y desarrollo como el económico, el social deben ser medios para lograr el desarrollo humano. Un tipo de educación que desarrolle el ser humano en forma multidimensional y no unidimensional, en lo social, emocional, intelectual y físico.

En relación a lo político planteamos un tipo de democracia participativa y directa que permita el ejercicio del poder individual y grupal, es decir la capacidad de tomar decisiones políticas que beneficien a los demás. Para lo cual se requiere una forma de Estado que represente y legitime a las mayorías organizadas del país.

3.4 Hombre y Naturaleza

Con respecto a la relación hombre-naturaleza planteamos la necesidad de restablecer el equilibrio y la armonía entre ambos porque la naturaleza, la tierra es el hábitat del hombre y de la especie humana en general. Equilibrio perdido como consecuencia de haberla tomado a la naturaleza como un medio instrumental como una mercancía intangible y desechable. La racionalidad instrumental utilizada por la cultura occidental en todos los aspectos y ordenes de la existencia humana ha producido la contaminación ambiental y el llamado efecto invernadero. Para dar solución al problema debemos echar mano del pensamiento y las experiencias nacionales de la cultura andina y amazónica como de las internacionales. El hombre andino y amazónico establece una relación armónica de respeto con la naturaleza con la tierra o el territorio.

3.5. Hombre y Economía

Tal como se sostiene en la “Declaración de Principios de nuestro Movimiento” creemos que el sistema económico debe estar al servicio del ser humano por sobre los intereses del mercado y del estatismo, por lo que postulamos a un régimen de “Economía Humanista” que estará basada además en la práctica de una transformación productiva, el pluralismo económico, la eficiencia y la equidad social y la sustentabilidad del medio ambiente (MHP, pag. 6). La cual implica ubicar al hombre en el reino de los fines, al decir de Kant, en el sentido que el hombre y su desarrollo humano sean considerados como fines y no como medios de crecimiento económicos y tecnológicos, que es lo que ocurre actualmente. Para lo cual es importante tomar en cuenta los aportes del extranjero Amartya Sen y Martha Nussbaum y el economista peruano Jürgen Schuldt.

3.6. Hombre y Sociedad

El MHP espera construir a través del cambio social, un tipo de sociedad de un orden superior fundado en la libertad, la equidad, la tolerancia y la paz. La práctica de la unidad, la solidaridad, la reciprocidad y la autoorganización deben forjar una cultura política superior cuyo centro sea la ética. Planteamos, además, la unidad de la naturaleza, la economía, la sociedad para no caer en el reduccionismo tecnoeconómico que gobierna el mundo actualmente. Finalmente hay que decir que la organización de la sociedad, de acuerdo con los principios señalados anteriormente, debe partir de los espacios locales, luego los regionales y los nacionales para así lograr una participación efectiva en la vida social y política del país.

3.7. Hombre y Cultura

Contando con los aportes de la cultura andina, amazónica y urbano popular es necesario construir una matriz cultural que sirva de base y sustento a la economía, la sociedad y la política y a la vida de los peruanos para definir su estatuto identitario y para asimilar críticamente los elementos cultural foráneos como los provenientes de la cultura norteamericana como consecuencia de la globalización. De esta manera se puede construir la unidad cultural respetando la diversidad. Se hace imperativo contrarrestar los valores del pragmatismo neoliberal como el individualismo, el egoísmo, el consumismo e ilustrar los valores de la cooperación, solidaridad, la reciprocidad, la confianza, el sentido humanista, la comunicación y la identidad, en contra de la alienación.

Como parte de una política cultural nacional, se torna imperativo la incorporación a la vida nacional a todas las etnias de la cultura andina y amazónica.

3.8. Hombre y Política

Proponemos concretizar en la práctica el principio político “el poder emana del pueblo”, vía la práctica de la democracia participativa y de la democracia directa. No basta la democracia representativa porque en la práctica es puramente formal y presenta problemas de representatividad y de legitimidad. Muchos sectores de la población no se ven representados y su participación es meramente electoral.

3.9. Compromiso Internacionalista

El MHP asume un hondo compromiso internacionalista, por cuanto aspiramos a una nación humana universal, múltiple en etnias, lenguas, costumbres y creencias pero libre, justa y profundamente solidaria sobre la premisa del hombre y la humanidad como fin supremo.